

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Помічнянської міської ради
«Про встановлення на території Помічнянської міської територіальної
громади податку на майно (в частині плати за землю) та пільг зі сплати
земельного податку юридичним та фізичним особам»

I. Визначення проблеми

Однією з проблем місцевої громади є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів населених пунктів міської ради.

На території Помічнянської міської ради (об'єднаної територіальної громади) ради існує ряд проблем, а саме: необхідність капітального ремонту будівель та реконструкція системи водопостачання та водовідведення КНП «Помічнянська міська лікарня» (з врахуванням потреб людей з обмеженими фізичними можливостями та особливими потребами).

Зазначена проблема стосується всіх мешканців громади, у тому числі і суб'єктів господарювання.

Для вирішення вищезазначені проблеми необхідно витратити з бюджету орієнтовно 2 500,0 тис. грн., сума зі справляння податку стане частиною фінансування заходів з вирішення вказаної проблеми.

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, серед іншого, є податки та збори, які сплачуються суб'єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території міської ради, відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ), та розміри ставок яких встановлюються місцевими радами.

Відповідно до статті 10 ПКУ місцеві ради обов'язково установлюють земельний податок.

Встановлення податку на майно (в частині плати за землю), визначення об'єкту оподаткування, платників податків і зборів, податкового періоду та інших обов'язкових елементів дозволить забезпечити прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема спрямована:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключно компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування процедури не має альтернатив, проблема встановлення податку не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

ІІ. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, основними цілями його прийняття є:

- врегулювання правовідносин між відділенням ДПС та суб'єктами господарювання шляхом встановлення ставок земельного податку, які б дозволили збільшити надходження до міського бюджету;
- виконання вимог чинного законодавства;
- приведення рішень місцевої ради у відповідність до норм та вимог Податкового Кодексу України;
- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати земельного податку.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Не встановлювати ставок земельного податку. У цьому випадку, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3. статті 12 ПКУ податок буде справлятися виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	Встановлення ставок земельного податку. У разі встановлення ставок земельного податку у розмірах, визначених додатком 1,2 до проекту рішення, до бюджету планується залучити 5077,0 тис. грн.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Опис вигод та витрат заожною альтернативою для сфер інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.

• Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Часткове наповнення бюджету за рахунок земельного податку	Недоотримання коштів до бюджету, що не дозволить в повній мірі виконати заплановані роботи. Зазначена ситуація може привести до втрати довіри до ОМС та виникнення соціальної напруги в громаді
Альтернатива 2	Максимально можливе наповнення місцевого бюджету за рахунок земельного податку. До бюджету надійде 5077,0 тис. грн., що дозволить залучити кошти на капітального ремонту	Виконання бюджетних програм, наявність коштів на реалізацію соціальних проектів.

	будівель та реконструкція системи водопостачання та водовідведення	
--	--------------------------------------------------------------------	--

• Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність умов для громадян (не відремонтовані дороги, не виконані соціальні проекти, тощо)
Альтернатива 2	До бюджету буде залучено 5077,0 тис. грн. Реалізація соціальних програм. На території ради буде зроблено капітальний ремонт будівель та реконструкція системи водопостачання та водовідведення	Виконання бюджетних програм, наявність коштів на реалізацію соціальних проектів

• Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	5	4	0	11
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	18,18	45,45	36,37	0	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання – платники плати за землю у 2022 році будуть сплачувати плату за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.	Відсутність умов покращення бізнесу, а саме: не відремонтовано дорогу, відсутнє вуличне освітлення, що може зменшити кількість споживачів у вечірній час, тощо
Альтернатива 2	Сплата податку за ставками, які не є доволі обтяжливими для суб'єктів малого бізнесу.	Сплата земельного податку податку у сумі 5077,0 тис. грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема наповнення місцевого бюджету не вирішується
Альтернатива 2	2	Максимальне наповнення місцевого бюджету. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	3	Відсутність надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади
Альтернатива 2	2	4	Наповнення бюджету, збереження кількості СГД

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вибрана за причини відсутності надходжень до бюджету та приведення до підвищення соціальної напруги не невдоволення громадян	X
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами: - забезпечує максимальне наповнення місцевого	X

- | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | <p>бюджету;</p> <ul style="list-style-type: none"> - дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення на території Помічнянської міської територіальної громади податку на майно (в частині плати за землю) та пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам» на території Помічнянської міської ради з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Встановлення ставок плати за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку.
3. Встановлення додаткових пільг зі сплати земельного податку для органів державної влади та органів місцевого самоврядування, установ, організацій та підприємств Помічнянської міської ради, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів та комунальних підприємств громади.
4. Перегляд розміру ставок земельного податку для деяких категорій платників, що забезпечить збільшення надходжень до загального фонду міського бюджету та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади.
5. Оприлюднення проекту регуляторного акту - рішення «Про встановлення на території Помічнянської міської територіальної громади податку на майно (в частині плати за землю) та пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам» на офіційному сайті Помічнянської міської ради <http://pomichnamr.gov.ua>, а також на дощі оголошень приміщенні Помічнянської міської ради для максимального інформування суб'єктів господарювання.
6. Направлення копії даного рішення Державній податковій службі України ГУ ДПС у Кіровоградській області, у строки, передбачені законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Питома вага суб'єктів господарювання складає 37%, тому згідно з додатком 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками середнього та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів середнього та малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2021 р. по 15 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	1	Отримання інформації від державного реєстратора про кількість зареєстрованих платників
2	круглі столи	1	Обговорено адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів середнього та малого підприємництва:

кількість суб'єктів середнього та малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема спроявляє вплив 36,37(відсотки) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Розрахунок вартості 1 людино – години:

- Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40 – годинному робочому тижні – 1994 години (норми тривалості робочого часу на 2021 рік відповідно до листа Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від **12.08.2020 № 3501-06/219** «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»)

- Використовується мінімальна заробітня плата, яка згідно із Законом України від 15.12.2020 р. N 1082-IX «Про державний бюджет України на 2021 рік» з 01.01.2021 у місячному розмірі становить 6000 грн.

Вартість 1 людино-години становить $1994/12=166,17$ год./міс., у погодинному розмірі - $6000/166,17=36,11$ грн

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	-------------------------------------------------------	-------------------------------	------------------------

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів середнього та малого підприємництва на виконання регулювання

1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i></p>	0	0	0
2	<p>Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	0	0	0
3	Процедури експлуатації	0	0	0

	обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (податки та збори)	40189	40189	40189
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	40189	40189	40189
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4	4	4
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	$(0,5*6000/166,17*1)=18,05$	0	90,25
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог</i>	$((0,5+0,5+0,5)*600/166,17*1*1)=54,16$	0	270,80

	<i>регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	<i>Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0	0	0
12	<i>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	<i>Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	72,21	X	361,05
15	Кількість суб'єктів середнього	11	11	11

	та малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	794,31	X	3971,55

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів середнього та малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженням лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	794,31	3971,55
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	794,31	3971,55
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	794,31	3971,55

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого та середнього підприємництва щодо запланованого регулювання не вбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Відповідно до Податкового кодексу України термін рішення міської ради не встановлюється.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	2020р.	2021 р.
Збір інформації щодо кількості суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється дія акта	100%	100%
Кількість платників податку	16	11
Надходження земельного податку з юридичних осіб (тис.грн.)	4925,8	4925,8
Надходження земельного податку з фізичних осіб (тис.грн.)	134,0	151,0
Загальні надходження до місцевого бюджету	5059,8	5076,8
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта, %	100%	100%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Так як строк дії акту не обмежений, тому буде здійснено базове відстеження результативності дії регуляторного акта (до набрання чинності регуляторного акта) та повторне відстеження результативності дії регуляторного акта – з **15 вересня по 30 вересня 2022 року**.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності і, відповідно, статистичний вид даних, що будуть надані відповідними органами влади:

- Аналітичні показники Державної податкової служби України ГУ ДПС у Кіровоградській області;
- Інформація та дані фінансового відділу виконавчого комітету Помічнянської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватись до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік з дня набрання чинності регуляторного акту.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності, змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акту.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

**Начальник земельно –
екологічного відділу**

О. Тертична